



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI HIDROMETEOROLOŠKI ZAVOD**

KLASA: 406-01/17-01/12
URBROJ: 554-07-03/004-17-1

Zagreb, 05. svibnja 2017.

Predmet: Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u postupku javne nabave za nabavu usluga savjetovanja u provedbi projekta Airq

Naručitelj, Državni hidrometeorološki zavod, (u dalnjem tekstu Zavod), planira pokrenuti otvoreni postupak javne nabave velike vrijednosti za nabavu usluga savjetovanja u provedbi projekta AirQ - Projekt proširenja i modernizacije državne mreže za trajno praćenje kvalitete zraka.

U skladu sa člankom 198. st. 3. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 120/2016; dalje u tekstu: ZJN 2016), Naručitelj je dana 27. ožujka 2017. na svojoj stranici www.meteo.hr stavio na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima Nacrt dokumentacije o nabavi koja sadržava:

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije / Troškovnik
- Posebne uvjete za izvršenje ugovora
- Kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta
- Kriterije za odabir ponude

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je sedam (7) dana, računajući od dana objave Nacrta dokumentacije o nabavi na internetskim stranicama Zavoda, odnosno od dana 27. ožujka 2017. do 03. travnja 2017. godine.

Zainteresirani gospodarski subjekti bili su ovlašteni, u tijeku trajanja prethodnog savjetovanja, svoje primjedbe i prijedloge na Nacrt dokumentacije o nabavi, dostaviti Zavodu na adresu e-pošte: nabava@cirus.dhz.hr. Tijekom prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima Zavod je zaprimio trideset i četiri (34) prijedloga od pet (5) gospodarskih subjekata.

Zavod je razmotrio sve pristigle primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata te o prihvaćanju ili neprihvaćanju primjedbi i prijedloga izradio predmetno Izvješće, kako slijedi u nastavku:

Komentar 1.

U točki Opći podaci o Naručitelju navodite slijedeće:

„...Pisani zahtjev ponuditelja za pojašnjenjem, odnosno izmjenom dokumentacije o nabavi dostavlja se osobi zaduženoj za komunikaciju s ponuditeljima u ovom postupku putem elektroničke pošte..” dok u odlomku ispod navodite: „...Komunikacija i razmjena podataka između Naručitelja i gospodarskih subjekata u predmetnom postupku nabave obavlja se elektroničkim sredstvima komunikacije, odnosno putem navedenog e-maila kontakt osobe te kroz sustav Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske odnosnokombinacijom tih sredstava...“ Iz prvog navoda je nejasno da li potencijalni ponuditelj pisani zahtjev za pojašnjenjem može uputiti i putem elektroničkog oglasnika javne nabave, pa predlažemo isti brisati, budući je drugi navod dovoljan i obuhvaća sve oblike komunikacije dozvoljene ZJN-om 2016. što i točka 23. Informacije o postupku nabave DON-a, dodatno potvrđuje.

Odgovor: Prijedlog se prihvaca. Prvi navod će biti brisan.

Komentar 2.

Skrećemo pažnju Naručitelju da ESPD obrazac nije priložen kao sastavni dio DON-a.

Odgovor: ESPD obrazac bit će priložen kao sastavni dio DON-a.

Komentar 3.

Točkom 10.2.1 Popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 godine koje prethode toj godini navodite slijedeće:

„...Ako je druga ugovorna strana naručitelj u smislu Zakona o javnoj nabavi, popis kao dokaz o uredno pruženoj isporuci sadrži ili mu se prilaže potvrda potpisana ili izdana od naručitelja. Ako je druga ugovorna strana privatni subjekt, popis kao dokaz u urednoj isporuci sadrži ili mu se prilaže potvrda tog subjekta, a u nedostatku iste vrijedi izjava gospodarskog subjekta uz dokaz da je potvrda zatražena...“ „Minimalno 1 (jedna) do max 3 (tri) referenci/potvrde..“ Skrećemo pažnju Naručitelju da novim ZJN-om, člankom 268. stavak 3. Zakonodavac (kad je predmet nabave usluga), ne definira dokaz u obliku Potvrda druge ugovorne strane, već samo kroz Popis koji sadrži vrijednost usluge, datum te naziv druge ugovorne strane. Samim time gornji navod nije u skladu sa ZJN 2016. te predlažemo Naručitelju brisanje istog.

Odgovor: Prijedlog se prihvaca.

U skladu s člankom 268. st. 3., ZJN 2016, točka 10.2.1. mijenja se i glasi: “Popis glavnih usluga sadržava vrijednost usluge, datum te naziv druge ugovorne strane.“

Komentar 4.

Točkom 10.2.1 Popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 godine koje prethode toj godini navodite ispunjenje i slijedećeg uvjeta:

...savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom modernizacije (izgradnja i opremanje) koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000,00 HRK bez PDV-a...“

Naime, budući predmet ove nabave nije modernizacija u smislu implementacije nekog novog, inovativnog rješenja, već nadogradnja postojećeg sustava kroz izgradnju i opremanje sa postizanjem cilja poboljšanja praćenja kvalitete zraka i posljedično zaštite okoliša i društva u cjelini, mišljenja smo da je u odnosu na predmet nabave zadovoljavajuće i ispunjenje reference savjetovanja u upravljanju investicijskim projektom (izgradnja i opremanje) koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000,00 HRK bez PDV-a, odnosno da se i projektima nove izgradnje/rekonstrukcije/sanacije i sl. može dokazati traženi uvjet a koji posljedično također imaju utjecaj na poboljšanje kvalitete zaštite okoliša i društva u cjelini.

Zato predlažemo korekciju uvjeta na način:

...savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom (izgradnja i opremanje) koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000,00 HRK bez PDV-a..."

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaca.

U cilju jasnijeg definiranja predmetnog navoda te usklađivanja navoda sa ostalim prihvaćenim prijedlozima, isti će biti preformuliran i koristit će se navod „...savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom građenja i opremanja...“. Pod pojmom „građenje“ Naručitelj smatra izvedbu građevinskih i drugih radova (pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina.

Komentar 5.

Točkom 10.2.4 obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluga, Naručitelj je za Ključnog stručnjaka 2 Stručnjak za finansijsko planiranje i upravljanje predvidio između ostalog iskustvo u:

„...minimalno 5 godina iskustva u finansijskom planiranju i/ili finansijskom upravljanju, savjetovanju investicijskim projektima izgradnje i opremanja...“

Skrećemo pažnju Naručitelju da je nejasan navod gornjeg teksta koji se odnosi na savjetovanje investicijskog projekta izgradnje i opremanja te predlažemo dopunu sa veznikom i/ili te predlažemo formulaciju u nastavku.

Ovako postavljenim navodom shvaćanja smo da predmetni stručnjak mora imati kumulativno 5 godina iskustva na projektima i izgradnje i opremanja (kombinirano) ali ne nužno na istoj investiciji? Ukoliko je naše shvaćanje ispravno predlažemo formulaciju u nastavku.

„...minimalno 5 godina iskustva u finansijskom planiranju i/ili finansijskom upravljanju i/ili savjetovanju na investicijskim projektima izgradnje i opremanja (ne nužno na istoj investiciji)...“

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaca.

U cilju jasnijeg definiranja predmetnog navoda te usklađivanja navoda sa ostalim prihvaćenim prijedlozima, isti će biti preformuliran i koristit će se navod „...minimalno 5 godina iskustva u finansijskom planiranju i/ili finansijskom upravljanju i/ili finansijskom savjetovanju na investicijskim projektima građenja i opremanja...“.

Vezano za prijedlog da se predmetni navod proširi s formulacijom „... (ne nužno na istoj investiciji)...“, Naručitelj ocjenjuje da primjenom veznika „i/ili“ u predmetni navod nije potrebno uključivati predloženu formulaciju.

Komentar 6.

Točkom 10.2.4 obrazovne I stručne kvalifikacije pružatelja usluga, Naručitelj za Ključnog stručnjaka 3 i 4 Stručnjak za javnu nabavu predvidio između ostalog iskustvo u:

“...vođenju pripreme i provedbe postupaka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ...”.

Skrećemo pažnju Naručitelju da je ovako postavljen kriterij „pripreme i provedbe“ diskriminatoran u odnosu na stručnjake zaposlene u tijelima koji su tu funkciju, zbog sukoba interesa, imale razdvojenu, te predlažemo Naručitelju da aktivnost proširite veznikom i/ili, kako bi stručnjaci koji imaju relevantno iskustvo mogli ravnopravno sudjelovati u ovom predmetu nabave.

Predlažemo Naručitelju da proširi kriterij pripreme/provedbe postupaka javne nabave i prema procedurama Praktičnog vodiča za procedure ugovaranja u sklopu vanjskih djelovanja EU). Naime, kad su u pitanju EU financirani projekti Hrvatska je koristila PRAG tijekom cijelog pretpripravnog razdoblja, a PRAG, odnosno financiranje vanjskih aktivnosti EU provodi se temeljem primjenjive EU Financijske uredbe (UREDBA (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća). Financijska uredba koja regulira u osnovnome javnu nabavu, odnosno temeljna načela koja se primjenjuju kod ugovora o javnoj nabavi koji se financiraju iz EU proračuna. Kada su u pitanju vanjska djelovanja, Financijska uredba također u bitnome upućuje na odredbe koje reguliraju javnu nabavu u okviru provedbe proračuna EU. Slijedom spomenutog, predlažemo da se natjecanje otvori i za stručnjake koji su pripremali i provodili postupke javne nabave za EU sufinanciranje projekte temeljem PRAG-a. Prijedlog korigiranog uvjeta bi glasio: “...vođenju pripreme i/ili provedbe postupaka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili prema Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ...”ili prema Praktičnom vodiču u sklopu vanjskih djelovanja EU”

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvata.

U cilju jasnijeg definiranja predmetnog navoda, i usklađivanja navoda s ostalim prihvaćenim prijedlozima, isti će biti preformuliran te će se u točki 10.2.4. za Ključne stručnjake 3 i 4 koristiti navod „...minimalno 5 godina iskustva u pripremi i/ili provedbi postupaka javne nabave, ili savjetovanja u pripremi i/ili provedbi postupaka javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ...“, dok će se u točki 16.2. za Ključne stručnjake 3 i 4 koristiti navod „Broj postupaka javne nabave velike vrijednosti sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ u kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i provedbi postupaka“.

Vezano za prijedlog da se predmetni navod proširi s dodatnom formulacijom „...ili prema Praktičnom vodiču u sklopu vanjskih djelovanja EU...“, Naručitelj ocjenjuje da prijedlog nije prihvatljiv i daje sljedeća obrazloženja:

- Iskustvo stručnjaka u pripremi i/ili provedbi postupaka nabave prema Praktičnom vodiču za procedure ugovaranja pomoći EU trećim zemljama (PRAG) nije vezano uz predmet nabave.
- PRAG procedure i relevantna regulativa EU koja je implementirana u PRAG procedure u značajnoj mjeri se razlikuju od Zakona o javnoj nabavi i relevantne regulative EU koja je implementirana u Zakon o javnoj nabavi, i to posebno u dijelu odredbi koje definiraju: vrste postupaka i uvjete kada se pojedina vrsta postupka primjenjuje, plan nabave, rokove, obveze objavljivanja, uvjete sposobnosti, kriterije za odabir ponude, sadržaj dokumentacije o nabavi/nadmetanju, postupak ocjenjivanja ponuda, institut pravne zaštite, itd.

Naručitelj očekuje da će s traženim minimalnim kvalifikacijama osigurati potrebnu razinu sposobnosti ponuditelja te izbjegći situaciju da se zadovolje traženi uvjeti bez da se zadovolji i stvarna potreba Naručitelja.

Komentar 7.

Točkom 10.2.4 obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluga, Naručitelj je predvidio 2 ključna stručnjaka za javnu nabavu istog profila. Skrećemo pažnju Naručitelju da u skladu s opisom poslova i predviđenim obimom aktivnosti koje će obavljati Stručnjak za javnu nabavu, nema potrebe za 2 ključna stručnjaka istog profila, već Naručitelj može, u slučaju potrebe tijekom provedbe projekta za dodatnim stručnjakom na području javne nabave, isti osigurati kroz angažman neključnih stručnjaka. Dva ključna stručnjaka istovjetnog profila negativno utječu na troškovnu učinkovitost te nisu razmjerna u odnosu na tražene aktivnosti.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaca.

Potreba za angažiranjem dva ključna stručnjaka za javnu nabavu je rezultat prethodno provedene analize raspoloživih internih kapaciteta Naručitelja (kao nositelja projekta AIRQ) i Instituta za medicinska istraživanja (kao partnera na projektu AIRQ).

Komentar 8.

Točkom 10.3. Ekonomski i finansijski sposobnost, Naručitelj traži dokaz minimalnog godišnjeg prometa no ne navodi o kojoj vrsti dokaza je riječ. Budući se "promet" kao stavka ne može dokazati niti jednim službenim finansijskim izvješćem u RH, već isključivom izjavom ponuditelja o ukupnom prometu, predlažemo Naručitelju da specificira koji točno dokaz smatra prihvatljivim.

Odgovor: Prijedlog se prihvaca.

U cilju jasnijeg definiranja predmetnog navoda isti će biti preformuliran i koristit će se navod „Gospodarski subjekt mora predložiti dokument – Izjavu o ukupnom prometu kojim dokazuje da je imao minimalni godišnji promet (ukupne prihode) u iznosu od 6.000.000,00 kn“

Komentar 9.

Prilog 1 DON-a-Izjava o nekažnjavanju ne sadržava drugu stranicu, odnosno Izjava ne predstavlja jedinstvenu cjelinu budući se stranice Izjave nalaze na različitim mjestima. Predlažemo povezivanje Izjave o nekažnjavanju u jedinstvenu cjelinu.

Odgovor: Prihvaca se.

Komentar 10.

Naručitelj je kroz Opis poslova i pripadajući Troškovnik predvidio ukupno 1500 čovjek/dana za provedbu projekta od čega 500 čovjek/dana za ključne stručnjake i 1000 čovjek/dana za neključne stručnjake. Skrećemo pažnju Naručitelju da je broj predviđenih dana u odnosu na cijelokupno trajanje projekta, opis poslova, predviđeni obim aktivnosti projekta te procijenjenu vrijednost nabave, nesrazmjerno velik. Naime, kod projekata iste vrste, složenosti i trajanja, te količine zavisnih troškova koji se moraju uračunati u definiranu procijenjenu vrijednost nabave, uvidom u dosadašnju praksu, uočava se znatno manji angažman ključnih i neključnih stručnjaka. Stoga, predlažemo Naručitelju da za potrebe ovog projekata, a sukladno predviđenim uslugama i procijenjenoj vrijednosti nabave smanji ukupni predviđeni broj čovjek dana za 35-40% , što je dovoljno za projekt ove razine složenosti.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaca budući da Naručitelj smatra da navedeni broj dana predstavlja optimum koji mu je potreban za realizaciju projekta.

Komentar 11.

Naručitelj je kroz Specifično iskustvo ključnih stručnjaka KE 1 i KE 2 predvidio slijedeće:
„...Ključni stručnjak 1. Voditelj projekta: Broj investicijskih projekata izgradnje i opremanja sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih finansijskih institucija na kojima je stručnjak bio odgovoran za vođenje projekta

Ključni stručnjak 2 Stručnjak za finansijsko planiranje i upravljanje:

Broj investicijskih projekata izgradnje i opremanja na kojima je stručnjak bio odgovoran za finansijsko planiranje i/ili finansijsko upravljanje, savjetovanje investicijskim projektima izgradnje i opremanja...“

Skrećemo pažnju Naručitelju da se jedan investicijski projekt često sastoji od niza ugovora, između ostalog ugovora za gradnju i ugovora za opremu kao zasebnih ugovora, stoga predlažemo slijedeću izmjenu:

Ključni stručnjak 1. Voditelj projekta: Broj ugovora izgradnje i/ili opremanja sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih finansijskih institucija na kojima je stručnjak bio odgovoran za vođenje projekta na investicijskim projektima koji uključuju izgradnju i opremanje.

Ključni stručnjak 2 Stručnjak za finansijsko planiranje i upravljanje:

Broj ugovora izgradnje i/ili opremanja na kojima je stručnjak bio odgovoran za finansijsko planiranje i/ili finansijsko upravljanje i/ili savjetovanje na investicijskim projektima koji uključuju izgradnju i opremanje.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvata.

Naručitelj očekuje da će sveobuhvatniju i kvalitetniju uslugu osigurati ukoliko se specifično iskustvo Ključnih stručnjaka 1 i 2 ocjenjuje kroz „...broj investicijskih projekata...“ (tj. projekata kao cjeline sa svim svojim aktivnostima i pod-aktivnostima) umjesto kroz „...broj ugovora izgradnje i/ili opremanja...“ (tj. broj aktivnosti i pod-aktivnosti unutar projekta kao cjeline).

Naručitelj očekuje da će s ovako definiranim kriterijima osigurati kvalitetniju uslugu te izbjegći situaciju da se zadovolje traženi uvjeti bez da se zadovolji i stvarna potreba Naručitelja.

Komentar 12.

U točki 10.2.1. navodi se sljedeći uvjet sposobnosti:

„Minimalno 1 (jedna) do max 3 (tri) od referenci/potvrde iz popisa mora se odnositi na uslugu koja kumulativno uključuje sljedeće:

- savjetovanje krajnjeg Korisnika bespovratnih EU sredstava
- savjetovanje u minimalnom trajanju od 12 mjeseci
- savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom modernizacije (izgradnja i opremanje) koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a
- savjetovanje u provedbi postupaka javne nabave radova, opreme i usluga“

Skrećemo pozornost Naručitelju da formulacija „Minimalno 1 (jedna) do max 3 (tri) od referenci/potvrde iz popisa mora se odnositi na uslugu koja kumulativno uključuje sljedeće...“ nije u potpunosti jasna:

- a) Ukoliko je namjera Naručitelja da se svaka od referenci mora odnositi na uslugu koja kumulativno uključuje sve navedene uvjete, u tom slučaju navod „do max 3 (tri)“ je suvišan.
- b) Ukoliko je namjera Naručitelja da se ispunjenje svih traženih uvjeta može dokazati kumulativno kroz maksimalno 3 reference (dakle ne nužno u jednoj referenci), skrećemo pozornost na rizik kojem se Naručitelj izlaže jer je ovako definiran uvjet sposobnosti moguće

formalno zadovoljiti i kombinacijom referenci koje Naručitelju neće nužno osigurati potrebnu razinu iskustva ponuditelja neophodnog za izvršenje predmeta nabave (savjetovanje u upravljanju projektom čije je trajanje 4 godine, koji je sufinanciran iz Europskog fonda za regionalni razvoj, čija je finansijska vrijednost cca 100.000.000 HRK bez PDV-a, itd.) Primjera radi, uvjet sposobnosti je moguće formalno zadovoljiti i sa sljedećom kombinacijom referenci:

- Npr. ref. 1: Savjetovanje krajnjeg Korisnika bespovratnih EU sredstava u trajanju od 6 mjeseci u upravljanju projektom izgradnje i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost 4.000.000 HRK bez PDV-a (dakle, značajno kraće i značajno ispod procijenjene finansijske vrijednosti predmetnog projekta AirQ)
- Npr. ref. 2: Savjetovanje u trajanju od 6 mjeseci u provedbi postupaka javne nabave radova, opreme i usluga čija je vrijednost 3.000.000 HRK bez PDV-a (dakle, značajno kraće i značajno ispod procijenjene finansijske vrijednosti projekta AirQ a samim tim i vrijednosti nabava u sklopu projekta)
- Npr. ref. 3: Savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom izgradnje čija je vrijednost 68.000.000 HRK bez PDV-a (dakle, ref. ne uključuje sufinanciranje iz fondova EU, ne uključuje upravljanje Ugovorom o dodjeli bespovratnih EU sredstava, ne uključuje javnu nabavu, ne uključuje komponentu opremanja, i sl.)

U svrhu osiguranja minimalne razine kvalitete usluge, predlažemo da se predmetni uvjet sposobnosti definira na način kako je navedeno u nastavku.

Dodatno, vezano uz uvjet „... savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom modernizacije (izgradnja i opremanje) koji je sufinanciran iz fondova EU ...“, želimo skrenuti pozornost Naručitelju na važnost činjenice da će predmetni projekt AirQ biti sufinanciran iz Europskog fonda za regionalni razvoj koji spada u europske strukturne fondove. Smatramo da ovu činjenicu treba uzeti u obzir jer se za europske strukturne fondove u programskom razdoblju 2014.-2020. primjenjuje EU regulativa (npr. Uredba EU 1301/2013, Uredba EU 1303/2013, i sl.) i nova Zajednička nacionalna pravila koja se značajno razlikuju od pravila koja su se primjenjivala za pretpristupne fondove EU. Sukladno navedenom, ocjenujemo da prethodno iskustvo ponuditelja u upravljanju projektima sufinanciranim iz europskih strukturnih fondova treba biti uključeno u minimalne uvjete sposobnosti jer je ovo iskustvo ključno za kvalitetu usluge, odnosno za bržu i učinkovitiju provedbu projekta s minimalnim rizikom od mogućih nepravilnosti i finansijskih korekcija.

Također, vezano za formulaciju „...modernizacije (izgradnja i opremanje) ...“ skrećemo pozornost da predmetna formulacija nije u potpunosti jasna obzirom da Zakon o gradnji niti drugi relevantni zakonski propisi ne daju tumačenje pojma „modernizacija“. Stoga ocjenujemo da je u kontekstu ovog predmeta nabave primjereno koristiti pojam „građenje“, koji prema Zakonu o gradnji predstavlja sveobuhvatan pojam koji se odnosi na izvedbu radova kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava i uklanja postojeća građevina. Sukladno navedenom predlažemo formulaciju kako je navedeno u nastavku.

Nastavno na gore navedenu argumentaciju, a u svrhu osiguranja potrebne razine kvalitete usluge, predlažemo da se predmetni uvjet sposobnosti definira na sljedeći način:

„Minimalno 1 (jedna) od referenci/potvrda iz popisa mora se odnositi na uslugu koja kumulativno uključuje sljedeće:

- savjetovanje krajnjeg Korisnika bespovratnih EU sredstava
- savjetovanje u minimalnom trajanju od 12 mjeseci
- savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom građenja i opremanja koji je sufinanciran iz europskih strukturnih fondova i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a
- savjetovanje u upravljanju Ugovorom o dodjeli bespovratnih EU sredstava

- savjetovanje u provedbi postupaka javne nabave radova, opreme i usluga“

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaca. Naručitelj mjenja točku 10.2.1 DON u: „Minimalno 1 (jedna) do max 3 (tri) od referenci/potvrda iz popisa mora se odnositi na uslugu/usluge koja/koje kumulativno uključuje/uključuju sljedeće:

- savjetovanje krajnjeg korisnika bespovratnih EU sredstava
- savjetovanje u minimalnom trajanju od 12 mjeseci
- savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom građenja i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a
- savjetovanje u upravljanju Ugovorom o dodjeli bespovratnih EU sredstava
- savjetovanje u provedbi postupaka javne nabave radova, opreme i usluga“

Komentar 13.

U točki 10.2.4. za Ključnog stručnjaka 1 navode se sljedeće minimalne obrazovne i stručne kvalifikacije:

„Ključni stručnjak 1: Voditelj projekta

Voditelj projekta mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- visoka stručna spremna, odnosno završen diplomska sveučilišna studija ili specijalistički diplomska stručna studija
- minimalno 5 godina iskustva u vođenju projekata sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih finansijskih institucija
- minimalno 12 mjeseci iskustva u vođenju investicijskog projekta izgradnje i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU ili drugih međunarodnih finansijskih institucija čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a, uključujući upravljanje Ugovorom o dodjeli sredstava“

Sukladno informacijama iz opisa posla, smatramo da uvjet „... ili drugih međunarodnih finansijskih institucija...“ nije relevantan za ovaj predmet nabave, obzirom da će predmetni projekt AirQ biti sufinanciran bespovratnim sredstvima iz europskih struktturnih fondova, a ne kreditnim sredstvima neke od međunarodnih finansijskih institucija (EBRD, EIB, World Bank, i sl.). Pri tome želimo skrenuti pozornost Naručitelju da se obveze iz govora o kreditiranju s međunarodnim finansijskim institucijama u bitnome razlikuju od obveza iz Ugovora o dodjeli bespovratnih EU sredstava. Također, skrećemo pozornost na rizik kojem se Naručitelj izlaže jer je ovako definirane uvjete moguće formalno zadovoljiti i kombinacijom referenci koje Naručitelju neće nužno osigurati potrebnu razinu iskustva stručnjaka u vođenju projekata sufinanciranih iz europskih struktturnih fondova, odnosno iskustva u poznavanju relevantnih uredbi EU (npr. Uredba EU 1301/2013, Uredba EU 1303/2013, i sl.), novih Zajedničkih nacionalnih pravila, obveza koje proizlaze iz Ugovora o dodjeli bespovratnih EU sredstava, EU smjernica za utvrđivanje finansijskih korekcija, i sl.

Dodatno, vezano uz uvjet „...minimalno 12 mjeseci iskustva u vođenju investicijskog projekta izgradnje i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU ...“, još jednom želimo skrenuti pozornost Naručitelju na važnost činjenice da će predmetni projekt AirQ biti sufinanciran iz Europskog fonda za regionalni razvoj koji spada u europske strukturne fondove. Smatramo da ovu činjenicu treba uzeti u obzir kod definiranja uvjeta za Ključnog stručnjaka 1 jer se pravila financiranja iz europskih struktturnih fondova u programskom razdoblju 2014.-2020. značajno razlikuju od pravila financiranja iz pretpriistupnih fondova EU. Sukladno

navedenom, ocjenjujemo da iskustvo u vođenju projekta sufinanciranog iz europskih strukturnih fondova u trajanju od minimalno 12 mjeseci treba biti uključeno u obrazovne i stručne kvalifikacije stručnjaka jer je ovo iskustvo ključno za kvalitetu usluge, odnosno za bržu i učinkovitiju provedbu projekta uz smanjeni rizik od mogućih nepravilnosti i finansijskih korekcija.

Nastavno na isti uvjet, a sukladno danom obrazloženju pod točkom 2., ocjenjujemo da je u kontekstu ovog predmeta nabave primjereno koristiti pojam „građenje“ umjesto pojma „izgradnja“. Stoga predlažemo formulaciju kako je navedeno u nastavku.

Obzirom na prethodno navedenu argumentaciju, a u svrhu osiguranja potrebne razine kvalitete usluge, predlažemo da se za Ključnog stručnjaka 1 minimalne obrazovne i stručne kvalifikacije definiraju na sljedeći način:

„Ključni stručnjak 1: Voditelj projekta

Voditelj projekta mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- visoka stručna sprema, odnosno završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomi stručni studij
- minimalno 5 godina iskustva u vođenju projekata sufinanciranih iz fondova EU
- minimalno 12 mjeseci iskustva u vođenju investicijskog projekta građenja i opremanja koji je sufinanciran iz europskih strukturnih fondova i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a, uključujući upravljanje Ugovorom o dodjeli bespovratnih EU sredstava

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvata. Naručitelj mijenja uvjete za Ključnog stručnjaka 1: Voditelj projekta u:

„Ključni stručnjak 1: Voditelj projekta

Voditelj projekta mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- visoka stručna sprema, odnosno završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomi stručni studij
- minimalno 5 godina iskustva u vođenju projekata sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih finansijskih institucija
- minimalno 12 mjeseci iskustva u vođenju investicijskog projekta građenja i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU ili drugih međunarodnih finansijskih institucija čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a, uključujući upravljanje Ugovorom o dodjeli bespovratnih EU sredstava.

Komentar 14.

U točki 10.2.4. za Ključnog stručnjaka 2 navode se sljedeće minimalne obrazovne i stručne kvalifikacije:

„Ključni stručnjak 2: Stručnjak za finansijsko planiranje i upravljanje

Stručnjak za finansijsko planiranje i upravljanje mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- visoka stručna sprema, odnosno završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomi stručni studij

- minimalno 5 godina iskustva u financijskom planiranju i/ili financijskom upravljanju, savjetovanju investicijskim projektima izgradnje i opremanja
- minimalno 12 mjeseci iskustva u financijskom upravljanju investicijskim projektom izgradnje i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU ili drugih međunarodnih financijskih institucija i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a"

Nije u potpunosti jasan sljedeći navod u gornjem tekstu „..., savjetovanju investicijskim projektima izgradnje i opremanja ...“. Predlažemo sljedeću formulaciju: „... minimalno 5 godina iskustva u financijskom planiranju i/ili financijskom upravljanju i/ili financijskom savjetovanju na investicijskim projektima izgradnje i opremanja...“.

Vezano uz uvjet „...minimalno 12 mjeseci iskustva u financijskom upravljanju investicijskim projektom izgradnje i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU ...“, ponovno želimo skrenuti pozornost Naručitelju na važnost činjenice da će predmetni projekt AirQ biti sufinanciran iz Europskog fonda za regionalni razvoj koji spada u europske strukturne fondove. Smatramo da ovu činjenicu treba uzeti u obzir kod uvjeta za Ključnog stručnjaka 2 jer se pravila financiranja iz europskih strukturnih fondova u programskom razdoblju 2014.-2020. značajno razlikuju od pravila financiranja iz prepristupnih fondova EU. Sukladno navedenom, ocjenjujemo da iskustvo u financijskom upravljanju projektom koji je sufinanciran iz europskih strukturnih fondova u trajanju od minimalno 12 mjeseci treba biti uključeno u obrazovne i stručne kvalifikacije stručnjaka. Ovo iskustvo stručnjaka je ključno za kvalitetu usluge, odnosno za ispravnost trošenja projektnih sredstava i prihvatljivost projektnih troškova kako bi se minimizirao rizik od mogućih nepravilnosti i financijskih korekcija.

Nastavno na uvjet „...investicijskim projektima izgradnje i opremanja ...“, a sukladno danom obrazloženju pod točkom 2., ocjenjujemo da je u kontekstu ovog predmeta nabave primjereno koristiti pojам „građenje“ umjesto pojma „izgradnja“. Stoga predlažemo formulaciju kako je navedeno u nastavku.

Dodatno, ocjenjujemo da uvjet „...ili drugih međunarodnih financijskih institucija...“ nije relevantan za ovaj predmet nabave, obzirom da će predmetni projekt AirQ biti sufinanciran bespovratnim sredstvima iz Europskog fonda za regionalni razvoj, a ne kreditnim sredstvima neke od međunarodnih financijskih institucija (EBRD, EIB, World Bank, i sl.). Pri tome želimo skrenuti pozornost Naručitelju da se obveze iz ugovora o kreditiranju s međunarodnim financijskim institucijama u bitnome razlikuju od obveza iz Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava iz europskih strukturnih fondova. Također, skrećemo pozornost na rizik kojem se Naručitelj izlaže jer je ovako definirane uvjete moguće formalno zadovoljiti i kombinacijom referenci koje Naručitelju neće nužno osigurati potrebnu razinu iskustva stručnjaka u financijskom upravljanju projektom sufinanciranim iz europskih strukturnih fondova, odnosno potrebnu razinu stručnosti u poznavanju relevantnih uredbi EU (npr. Uredba EU 1301/2013, Uredba EU 1303/2013, i sl.), novih Zajedničkih nacionalnih pravila, ugovornih obveza koje proizlaze iz Ugovora o dodjeli bespovratnih EU sredstava, EU smjernica za utvrđivanje financijskih korekcija, i sl.

Nastavno na gore navedenu argumentaciju, a u svrhu osiguranja potrebne razine kvalitete usluge, predlažemo da se za Ključnog stručnjaka 2 minimalne obrazovne i stručne kvalifikacije definiraju na sljedeći način:

„Ključni stručnjak 2: Stručnjak za financijsko planiranje i upravljanje

Stručnjak za financijsko planiranje i upravljanje mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- visoka stručna spremja, odnosno završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij

- minimalno 5 godina iskustva u financijskom planiranju i/ili financijskom upravljanju i/ili financijskom savjetovanju na investicijskim projektima građenja i opremanja
- minimalno 12 mjeseci iskustva u financijskom upravljanju investicijskim projektom građenja i opremanja koji je sufinanciran iz europskih strukturnih fondova i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a"

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvata. Naručitelj mijenja uvjete za Ključnog stručnjaka 2: Stručnjak za financijsko planiranje i upravljanje u:

„Ključni stručnjak 2: Stručnjak za financijsko planiranje i upravljanje

Stručnjak za financijsko planiranje i upravljanje mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- visoka stručna spremna, odnosno završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij
- minimalno 5 godina iskustva u financijskom planiranju i/ili financijskom upravljanju i/ili financijskom savjetovanju na investicijskim projektima građenja i opremanja
- minimalno 12 mjeseci iskustva u financijskom upravljanju investicijskim projektom građenja i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU ili drugih međunarodnih financijskih institucija čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a"

Komentar 15.

Ukoliko je prijedlog iz Komentara 13. prihvatljiv za Naručitelja, predlažemo da se zbog gore navedene argumentacije i referentni tekst u točki 16.2. Dokumentacije o nabavi vezano za Ključnog stručnjaka 1 prilagodi i definira na sljedeći način:

R.br.

Specifično iskustvo ključnih stručnjaka

Grupa bodova

Broj bodova

Sveukupni broj bodova

Ključni stručnjak 1. Voditelj projekta

1.

Broj investicijskih projekata građenja i opremanja sufinanciranih iz fondova EU na kojima je stručnjak bio odgovoran za vođenje projekta

1-2

3-4

5 i više

1

3

6

Maksimalno 6 bodova

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvata. Prihvata se prijedlog da je u kontekstu ovog predmeta nabave primjereno koristiti pojam „građenje“ umjesto pojma „izgradnja“.

Komentar 16.

Ukoliko je prijedlog iz Komentara 13. prihvatljiv za Naručitelja, predlažemo da se zbog gore navedene argumentacije i referentni tekst u točki 16.2. Dokumentacije o nabavi vezano za Ključnog stručnjaka 2 prilagodi i definira na sljedeći način:

R.br.

Specifično iskustvo ključnih stručnjaka

Grupa bodova

Broj bodova

Sveukupni broj bodova

Ključni stručnjak 2. Stručnjak za finansijsko planiranje i upravljanje

1.

Broj investicijskih projekata građenja i opremanja na kojima je stručnjak bio odgovoran za finansijsko planiranje i/ili finansijsko upravljanje i/ili finansijsko savjetovanje

1-2

3-4

5 i više

1

3

6

Maksimalno 6 bodova

Odgovor: Prijedlog se prihvata.

Komentar 17.

Točkom 9.3. dokumentacije o nabavi propisano je da naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako su ispunjene pretpostavke iz članka 254. Zakona. Naručitelj mora u dokumentaciji o nabavi jasno i nedvosmisleno odrediti koje će od fakultativnih osnova za isključenje gospodarskih subjekata primijeniti u postupku nabave te jasno propisati način dokazivanja nepostojanja fakultativnih osnova za isključenje.

Odgovor: Prijedlog se prihvata.

Sukladno članku 254. ZJN 2016., Naručitelj može isključiti Ponuditelja iz postupka javne nabave ako:

9.3.1. može na odgovarajući način dokazati kršenje primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu XI. Zakona o javnoj nabavi,

9.3.2. je nad gospodarskim subjektom otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima,

9.3.3. može dokazati odgovarajućim sredstvima da je gospodarski subjekt kriv za teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet,

9.3.4. ima dovoljno vjerojatnih pokazatelja da zaključi da je gospodarski subjekt sklopio sporazum s drugim gospodarskim subjektima kojem je cilj narušavanje tržišnog natjecanja,

9.3.5. se sukob interesa u smislu Poglavlja 8. Glave III. Dijela Prvog Zakona o

javnoj nabavi ne može učinkovito ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama,

9.3.6. se narušavanje tržišnog natjecanja, zbog prethodnog sudjelovanja gospodarskog subjekta u pripremi postupka nabave, kako je navedeno u članku 199. Zakona o javnoj nabavi, ne može ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama,

9.3.7. gospodarski subjekt pokaže značajne ili opetovane nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi ili prethodnog ugovora o koncesiji čija je posljedica bila prijevremeni raskid tog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija,

9.3.8. je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje ili za ispunjenje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, ako je prikrio takve informacije ili nije u stanju priložiti popratne dokumente u skladu s Pododjeljkom 1. Odjeljka C Zakona o javnoj nabavi, ili

9.3.9. je gospodarski subjekt pokušao na nepropisan način utjecati na postupak odlučivanja javnog naručitelja, doći do povjerljivih podataka koji bi mu mogli omogućiti nepoštenu prednost u postupku nabave ili je iz nemara dostavio krivu informaciju koja može imati materijalni utjecaj na odluke koje se tiču isključenja, odabira gospodarskog subjekta ili dodjele ugovora.

Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 9.3.2. Dokumentacije o nabavi, Naručitelj je obvezan kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje prihvatići:

- *Izvadak iz sudskog registra ili potvrdu trgovačkog suda ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN 2016.*

Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz prethodnog stavka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN 2016., oni mogu biti zamijenjeni *izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin.*

Ispunjavanje ESPD-a iz točke 9.3. Dokumentacije o nabavi: ponuditelji su obvezni ispuniti podatke sukladno uputama u ESPD-u koji se odnose na osnove za isključenje ponuditelja: ESPD obrazac, Dio III: odjeljak, C: Osnove povezane s insolventnošću, sukobima interesa ili poslovnim prekršajem

Sukladno članku 263. ZJN 2016., Naručitelj prije donošenja Odluke o odabiru **mora** zatražiti od Ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente (u izvorniku ili ovjerenoj preslici) osim ako već posjeduje te dokumente.

Komentar 18.

U točki 10.2.1. Dokumentacije o nabavi, kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti, traži se popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 godine koje prethode toj godini. Kao dodatni dokaz uz popis izvršenih usluga traži se potvrda druge ugovorne strane što je protivno odredbama Zakona o javnoj nabavi koji u članku 268. stavak 1. propisuje dokaze kojima se dokazuje tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta. Stavak 2. istog članka propisuje kako samo popis radova sadržava ili mu se prilaže potvrda druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova dok je kod ugovora o nabavi roba i usluga popis glavnih isporuka robe i popis glavnih usluga jedni dokaz prijašnjih referenci. Također, članak 264. stavak 2. Zakona propisuje kako javni naručitelj ne smije zahtijevati od gospodarskog subjekta druge načine dokazivanja osim načina propisanih predmetnim pododjeljkom Zakona što obuhvaća i članak 268. ESPD obrazac u sebi sadrži mjesto za popunjavanje popisa glavnih usluga te drugi dokaz sposobnosti nije potreban, posebice ne kao dio ponude.

Odgovor: Prijedlog se prihvata.

U skladu s člankom 268. st. 3., ZJN 2016, točka 10.2.1. mijenja se i glasi: "Popis glavnih usluga sadržava vrijednost usluge, datum te naziv druge ugovorne strane."

Komentar 19.

Članak 268. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje kako obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge mogu biti jedan od dokaza tehničke i stručne sposobnosti, pod uvjetom da se oni ne ocjenjuju u okviru kriterija za odabir ponude. Točkom 10.2.4. Dokumentacije nabavi naručitelj je propisao minimalne obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge dok se točkom 16.2. iskustvo stručnjaka ocjenjuje kao jedan od kriterija ekonomski najpovoljnije ponude što je protivno navedenoj zakonskoj odredbi. Ovakva odredba iz Zakona o javnoj nabavi ima uporište u Direktivi 2014/24/EU o javnoj nabavi kao i praksi Europskog suda te je kršenje iste, obzirom na izvor financiranja projekta, podložno finansijskim ispravcima u iznosu 5-25% sukladno točki 2.2. 15) Smjernica za utvrđivanje finansijskih ispravaka koje u slučaju nepoštovanja pravila o javnoj nabavi Komisija primjenjuje na izdatke koje u okviru podijeljenog upravljanja financira Unija.

Odgovor: Vezano za prijedlog koji se odnosi na definiranje uvjeta tehničke i stručne sposobnosti te kriterija za odabir ponude, prijedlog se ne prihvata.

Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti su parametri prema kojima se utvrđuje minimalna razina sposobnosti Ponuditelja za izvršenje predmeta nabave. U članku 268. stavku 1. točki 8. Zakona o javnoj nabavi definirano je da se tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta može dokazati obrazovnim i stručnim kvalifikacijama pružatelja usluge ili izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja. Naručitelj je za utvrđivanje minimalne razine obrazovnih i stručnih kvalifikacija odredio sljedeće parametre: minimalna stručna spremu stručnjaka, minimalno vrijeme koje je stručnjak proveo radeći na poslovima vezanim uz predmet nabave, te posjedovanje odgovarajućeg certifikata (gdje je primjenjivo).

Kriteriji za odabir ponude su parametri za ocjenjivanje kvalitete ponuđenih sredstava za izvršenje predmeta nabave. Sukladno članku 284. stavku 2. točki 2. Zakona o javnoj nabavi, kriteriji za odabir ponude mogu obuhvaćati organizaciju, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora. Naručitelj je za ocjenjivanje kvalitete stručnog osoblja, odnosno sredstava za izvršenje predmeta nabave, odredio

sljedeće parametre: specifično iskustvo stručnjaka vezano uz predmet nabave iskazano u vidu broja investicijskih projekata / broja postupaka javne nabave / broja projekata gradnje (ovisno o kojem stručnjaku je riječ) na kojima je stručnjak bio odgovoran za konkretno područje.

Od dokaza tehničke i stručne sposobnosti, sukladno članku 268. stavku 1. točki 8., dodatni kriteriji odabira mogu biti isključivo obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge ili izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja, s time da ukoliko se iste koriste kao kriterij za odabir ponude ne mogu ujedno biti propisane kao dokaz sposobnosti.

Obzirom da Naručitelj za utvrđivanje obrazovnih i stručnih kvalifikacija primjenjuje parametre koji su drukčiji od parametara koje primjenjuje kao kriterije za odabir ponude, Naručitelj ocjenjuje da način definiranja uvjeta tehničke i stručne sposobnosti te kriterija za odabir ponude nije u suprotnosti s odredbama Zakona o javnoj nabavi.

Komentar 20.

Nastavno na komentar br. 19., Naručitelj mora donijeti odluku hoće li stručnjaci, odn. njihovo iskustvo biti korišteni kao uvjet sposobnosti, kriterij odabira.

U svakom slučaju držimo kako treba sljedeće uzeti u obzir kod pojedinih stručnjaka:

Voditelj projekta:

- Fokusirati se na iskustvo u radu na EU sufinanciranim projektima i vođenju EU sufinanciranih projekata (međunarodne finansijske institucije nisu povezane uz ovaj vid projekata),
- Naglasak staviti na broj EU sufinanciranih projekata koje je pojedinac vodio
- Razmotriti isključivanje komponente radova kao uvjeta jer će fokus staviti na inženjere građevine, a isti su već stavljeni na raspolaganje kroz stručnjaka br. 5, dapače razmotriti mogućnost da se kao uvjet traži vođenje projekata koji su sadržavali nabavu kompleksne tehničke opreme
- Razmotriti mogućnost da se boduje broj projekata koje je stručnjak vodio, a ukoliko se koristi uvjet finansijske veličine projekta onda je uputno koristiti kumulativni iznos projekata koje je pojedinac vodio

Ključni stručnjak 2:

- Naglasak staviti na iskustvo u finansijskom upravljanju EU sufinanciranim ugovorima
- Razmotriti isključivanje tipa projekta (građenje, oprema), a naglasak staviti na broj pojedinih EU sufinanciranih ugovora kojima je pojedinac finansijski upravlja

Ključni stručnjak 3 i 4:

- Nema potreba za 2 ključna stručnjaka iste ekspertize
- Dovoljno je tražiti jednog ključnog stručnjaka i u neključnim stručnjacima navesti dodatne stručnjake za javnu nabavu i njihove kriterije
- Naglasak staviti na broju nabava sufinanciranih iz EU fondova na pripremi i provedbi ili kontroli kojih je stručnjak radio (nema potrebe za navođenjem direktiva i ZJN-a)
- Ključno je naglasiti izvor financiranja (EU fondovi) jer činjenica da je netko niz godina radio nacionalnu nabavu najčešće ne osigurava stručnjake koji u obzir prilikom nabave uzimaju EU regulativu i mogućnost korekcija

- Kvalitetu stručnjaka se može osigurati brojem nabava sufinanciranih iz EU fondova na pripremi ili kontroli kojih je stručnjak radio i eventualno brojem godina iskustva u radu s nabavama sufinanciranih iz EU fondova
- Razmotriti da se umjesto drugog ključnog stručnjaka iz javne nabave doda ključni stručnjak iz IT ili dugog srodnog područja

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaca.

Naručitelj daje sljedeća obrazloženja:

Ključni stručnjak 1:

- Prijedlog 1 se ne prihvaca zbog ogranicavanja tržišnog natjecanja.
- Prijedlog 2 se ne prihvaca zbog ogranicavanja tržišnog natjecanja.
- Prijedlog 3 se ne prihvaca. Naručitelj očekuje da će sveobuhvatniju i kvalitetniju uslugu osigurati ukoliko je komponenta radova uključena kao uvjet. Naručitelj dodatno ističe da namjera uključivanja komponente radova nije bila da se fokus stavi na inženjere građevine i time ograniči tržišno natjecanje, a što se dodatno potvrđuje načinom na koji je definiran uvjet vezan za stručnu spremu stručnjaka.
- Prijedlog 4 se djelomično prihvaca. Prijedlog da se broj projekata koje je stručnjak vodio bude u sklopu kriterija za odabir ponude se prihvaca obzirom da isti doprinosi zadovoljenju stvarnih potreba Naručitelja. Vezano za prijedlog da se u slučaju korištenja uvjeta financijske veličine projekta koristi kumulativni iznos projekata koji je pojedinac vodio, prijedlog se ne prihvaca. Naručitelj očekuje da će osigurati sveobuhvatnije iskustvo stručnjaka i kvalitetniju uslugu ukoliko se ne koristi kumulativni iznos projekata, te izbjegći situaciju da se zadovolje traženi uvjeti bez da se zadovolji i stvarna potreba Naručitelja.

Ključni stručnjak 2:

- Prijedlog 1 se ne prihvaca.
- Prijedlog 2 se ne prihvaca. Naručitelj očekuje da će osigurati sveobuhvatnije iskustvo stručnjaka i kvalitetniju uslugu ukoliko se uključi tip projekta, obzirom da od tipa projekta značajno ovisi njegova financijska vrijednost, trajanje, kompleksnost proračuna, i sl..

Ključni stručnjak 3 i 4:

- Prijedlozi 1 i 2 se ne prihvaćaju. Potreba za angažiranjem dva ključna stručnjaka za javnu nabavu je rezultat prethodno provedene analize raspoloživih internih kapaciteta Naručitelja (kao nositelja projekta AIRQ) i Instituta za medicinska istraživanja (kao partnera na projektu AIRQ).
- Prijedlog 3 se ne prihvaca. Navođenjem ZJN i direktiva predmetni kriteriji za odabir ponude se dovodi u vezu s predmetom nabave. Naručitelj očekuje da će ovako definiranim uvjetom izbjegći situaciju da se zadovolje traženi uvjeti bez da se zadovolji i stvarna potreba Naručitelja.
- Prijedlozi 4 i 5 se ne prihvaćaju. Vrsta izvora sufinanciranja projekta ne utječe na činjenicu da Korisnik projekta postupke nabave provodi sukladno ZJN, obzirom da je Korisnik projekta javni naručitelj sukladno ZJN. Naručitelj očekuje da će sveobuhvatniju i kvalitetniju uslugu osigurati ukoliko u predmetnom uvjetu za KS 3 i 4 navede ZJN i relevantne direktive. Vezano za komentar koji se odnosi na **poznavanje EU regulativa i mogućnost korekcija**, Naručitelj očekuje da će se ova znanja i iskustva osigurati kroz uvjete sposobnosti i kriterije odabira ponude definirane za KS1.
- Prijedlog 6 se ne prihvaca. Potreba za angažiranjem dva ključna stručnjaka za javnu nabavu je rezultat prethodno provedene analize raspoloživih internih kapaciteta

Naručitelja (kao nositelja projekta AIRQ) i Instituta za medicinska istraživanja (kao partnera na projektu AIRQ).

Komentar 21.

Točkom 10.2.1. naručitelj zahtjeva dokazivanje iskustva u pružanju usluge iste ili slične premetu nabave tijekom 3 godine koje prethode godini objave nabave. S obzirom na specifičnost traženog iskustva te kumulativnost traženih kriterija uputno je razdoblje prihvatljivosti referenci produljiti na 5 godina kako bi se osigurala nerestriktivnost uvjeta.

Odgovor: *Prijedlog se ne prihvaca.*

Predmetni uvjet je definiran sukladno članku 268. st. 1. tč. 3 ZJN 2016. i Naručitelj ocjenjuje da ovako definirani uvjet osigurava dovoljnu razinu tržišnog natjecanja.

Komentar 22.

9.3. Naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako su ispunjene prepostavke iz članka 254. Zakona. S obzirom da je javni naručitelj izabrao koristiti svoju zakonsku mogućnost, koja se nudi člankom 254. ZJN 2016, moli se Naručitelja da jasno definira na koju od točaka iz stavka 1. ovog članka se odnosi traženi uvjet Naručitelja te s kojim dokumentima ponuditelj može dokazati da ispunjava traženi uvjet.

Odgovor: *Prijedlog se prihvaca. Navedeno u komentaruu 17.*

Komentar 23.

Točka 10.2.1. DON

Popis glavnih usluga sadrži opis usluga, vrijednost usluga, datum izvršenja usluga i naziv druge ugovorne strane. Ako je druga ugovorna strana Naručitelj u smislu Zakona o javnoj nabavi, popis kao dokaz o urednoj isporuci sadrži iii mu se prilaze potvrda potpisana ili izdana od Naručitelja. Ako je druga ugovorna strana privatni subjekt, popis kao dokaz o urednoj isporuci sadrži ili mu se prilaze potvrda tog subjekta, a u nedostatku iste vrijedi izjava gospodarskog subjekta uz dokaz da je potvrda zatražena. Ako je potrebno, javni naručitelj može izravno od druge ugovorne strane zatražiti provjeru istinitosti potvrde.

Citirani tekst u potpunosti nije u sladu sa važećim Zakonom temeljem kojega će se provoditi ovaj postupak nabave.

Naime, prema članku 268. stavak 3. ZJN 2016. popis sadržava vrijednost usluga, datum te naziv druge ugovorne strane, a nikako potvrde druge ugovorne strane, jer u predmetnom postupku nije riječ o radovima već uslugama. Stoga je Naručitelj dužan primijeniti zakonske odredbe važećeg Zakona po kojemu se provodi ovaj postupak, a koje se odnose na usluge, kao što i sam Zakon kaže:

Članak 256. (4) Svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe.

Odgovor: *Prijedlog se prihvaca.*

U skladu s člankom 268. st. 3., ZJN 2016, točka 10.2.1. mijenja se i glasi: "Popis glavnih usluga sadržava vrijednost usluge, datum te naziv druge ugovorne strane."

Komentar 24.

Točka 10.2.1. DON

Nadalje, uvjet tehničke sposobnosti koji se odnosi na vrijednost ugovora mora biti u okvirima Zakona i s njime u skladu, odnosno u skladu člankom 268. stavak 6. Zakona.

Smatra se da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. ovoga članka razmjeran predmetu nabave odnosno grupi predmeta nabave ako se traži dokaz o izvođenju radova, isporuci robe ili pružanju usluga čija pojedinačna vrijednost nije viša od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno grupe predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe, s time da javni naručitelj može odrediti i blaže uvjete.

Imajući u vidu Zakon, te s obzirom na procijenjenu vrijednost nabave predmetne usluge - Savjetovanje u provedbi projekta AIRQ, s iznosom od 4.000.000,00 HRK, mišljenja smo da ovaj uvjet treba izmijeniti se kako stoji u prijedlogu koji slijedi:

Prijedlog - Točka 10.2.1 DON

Ponuditelj mora u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti dostaviti Popis pruženih usluga izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave (2017.) i tijekom tri godine koje prethode toj godini (2016., 2015. i 2014.) koji sadržava vrijednost usluga, datum završetka ugovora (koji mora biti u referentnom razdoblju), te naziv i kontakt za provjeru istinitosti od druge ugovorne strane.

Svaki Ponuditelj mora dokazati da je uredno izvršio minimalno 1 (jedan) do maximalno (3) ugovora pružanja savjetodavnih usluga za upravljanje projektima sufinanciranim iz EU fondova minimalne vrijednosti polovice procijenjene vrijednosti nabave (2.000.000,00 HRK bez PDV-a), a za usluge koje kumulativno uključuju sljedeće:

- ugovor o pružanju savjetodavnih usluga za upravljanje projektom sufinanciran iz EU fondova i pružen javnom tijelu u sektoru znanosti ili obrazovanja
- podršku u nabavi radova i/ili opreme i/ili usluga, koordinaciju gradnje, financijsko upravljanje, pravno savjetovanje, projektno izvještavanje i projektne administrativne poslove
- Savjetovanje krajnjeg Korisnika bespovratnih EU sredstava
- Savjetovanje u minimalnom trajanju od 12 mjeseci

S obzirom na procijenjenu vrijednost nabave, te ozbiljnost i složenost projekta za koji Naručitelj koristi usluge koje su predmet ovog postupka javne nabave, Naručitelj želi dokaz da ponuditelj ima iskustvo u pružanju usluga tehničke podrške na sličnim projektima.

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvata.

Dio prijedloga koji se odnosi se na vrijednost ugovora i uskladivanje predmetnog navoda sa odredbama Zakona o javnoj nabavi nije primjenjiv. Financijska vrijednost koja je navedena u točki 10.2.1. ne odnosi se na financijsku vrijednost ugovora u kontekstu članka 268. stavka 6. Zakona o javnoj nabavi, nego je riječ o financijskoj vrijednosti projekta koja zajedno sa ostalim navedenim podacima definira minimalnu strukturu i sadržaj usluge koja treba biti obuhvaćena Popisom glavnih usluga u kontekstu članka 268. stavka 5. Zakona o javnoj nabavi.

Dio prijedloga vezano za navod „...javnom tijelu u sektoru znanosti ili obrazovanja...“ se ne prihvata. Naručitelj ocjenjuje da predloženi uvjet nije od ključnog značaja za utvrđivanje minimalne sposobnosti Ponuditelja za izvršenje predmeta nabave.

Dio prijedloga vezano za navod „...podršku u nabavi radova i/ili opreme i/ili usluga...“ se ne prihvaca. Obzirom na očekivani broj i strukturu javnih nabava u sklopu projekta AIRQ, Naručitelj ocjenjuje da je predmetni navod primjereno definirati s veznikom „i“ umjesto s veznikom „i/ili“.

Vezano za ostale prijedloge u sklopu ovog komentara, Naručitelj ocjenjuje da se ostali predloženi navodi prihvacaču obzirom da isti doprinose zadovoljenju stvarnih potreba Naručitelja, te da su u istoj ili sličnoj formulaciji već obuhvaćeni nacrtom teksta DON-a vezano za predmetni uvjet.

Komentar 25.

10.2.1.

Vezano za Naručiteljevo traženje po pitanju vrijednosti ugovora unutar referentnog razdoblja skrećemo pažnju Naručitelja kako se ovaj uvjet iz Zakona nije promijenio u odnosu na dosadašnji Zakon na kojem je zasnovana praksa.

S obzirom da bi iz ukupne vrijednosti nekog ugovora bilo jako teško izdvojiti vrijednost samo za vremenski period koji traži pojedini naručitelj, kao što je i do sada bila praksa u sličnim postupcima javne nabave, a u skladu s ZJN 2016, molimo da izmijenite ovu odredbu. Naš prijedlog vidljiv je u prethodnom Komentaru br 24. (Prijedlog - Točka 10.2.1 DON).

Odgovor: *Prijedlog nije primjenjiv.*

Financijska vrijednost koja je navedena u točki 10.2.1. ne odnosi se na financijsku vrijednost ugovora u kontekstu članka 268. stavka 6. Zakona o javnoj nabavi.

U cilju usklađivanja predmetnog navoda na koji se zainteresirani gospodarski subjekt poziva s ostatkom teksta iz točke 10.2.1. te drugim prihvaćenim prijedlozima, isti će biti preformuliran i koristit će se navod: „Ukoliko je riječ o uslugama koje je pružila zajednica ponuditelja i/ili ako je riječ o višegodišnjim uslugama koje su pružane i unutar i izvan referentnog razdoblja, u popisu glavnih usluga treba navesti opis usluge (uključujući onaj dio financijske vrijednosti projekta na koji se odnosi predmetna usluga) a koju je gospodarski subjekt pružio samostalno i unutar referentnog razdoblja.“

Komentar 26.

Ovako traženi uvjeti za Stručnjake 3 i 4. u suprotnosti su sa načelima javne nabave, jer nisu u skladu s predmetom nabave te onemogućuju ravnopravnu tržišnu utakmicu.

Naime, postupak nabave sukladno ZJN dužni su provoditi svi subjekti koji su obveznici javne nabave sukladno članku 2. Pravilnika o popisu obveznika primjene zakona o javnoj nabavi (NN 19/2012), odnosno državna i druga tijela kao i pravne osobe koje ispunjavaju uvjete iz članka 5. stavka 1. Zakona te trgovačka društva i subjekti koji ispunjavaju uvjete iz članka 6. stavka 1. Zakona.

Iz ovog uvjeta proizlazi kako su Ključni stručnjaci 3 i 4 traženu kvalifikaciju mogli steći samo radom u jednom od navedenih subjekata, čime bi Naručitelj u slučaju da ostane pri ovakovom traženju radio u suprotnosti s čl. 4. Zakona, odnosno kršio osnovna načela javne nabave, jer bi onemogućio ostalima gospodarskim subjektima sudjelovanje.

Uzimajući u obzir da je predmet ove nabave pružanje usluge savjetovanja u provedbi projekta AIRQ, a svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave (Čl.256 stavak 4. Zakona), Naručitelj mora uvjete za Stručnjake 3 i 4 dovesti u vezu s predmetom nabave.

Stoga predlažemo izmijeniti ovaj uvjet na sljedeći način kako bi se zadržala bit tražene kvalifikacije, a istovremeno omogućilo ravnopravno tržišno natjecanje:

- Minimalno 5 godina iskustva u pružanju savjetodavnih usluga za pripremu i/ili provedbu postupaka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 90/11,83/13, 143/13) ili Direktivama 2004/18/EZ i 2004/17/ES, odnosno 2014/24/EZ i 2014/25/EZ

Odgovor: *Prijedlog se prihvata, obzirom da isti doprinosi zadovoljenju stvarnih potreba Naručitelja.*

U cilju jasnijeg definiranja predmetnog navoda, i usklađivanja navoda s ostalim prihvaćenim prijedlozima, isti će biti preformuliran te će se u točki 10.2.4. za Ključne stručnjake 3 i 4 koristiti navod „...minimalno 5 godina iskustva u pripremi i/ili provedbi postupaka javne nabave, ili savjetovanja u pripremi i/ili provedbi postupaka javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ...“.

Komentar 27.

„posjedovanje važećeg Certifikata u području javne nabave ili drugog jednakovrijednog dokumenta izdanog od strane nadležnog tijela“

Ovaj uvjet također treba uskladiti sa Zakonom, te osigurati da Naručitelj dobije jednu stručnu osobu koja će biti u potpunosti sposobna sama voditi kompleksan projekt velike vrijednosti kao što je ovaj. Kako nikako nije jednako niti može biti provoditi nabave velike vrijednosti ili nabave male vrijednosti, ili pak bagatelne nabave, Naručitelj se mora ovim uvjetom osigurati da će dobiti stručnjak koji ima iskustva u pružanju savjetodavnih usluga za pripremu i/ili provedbu postupaka javne nabave velike vrijednosti, što si predloženim kvalifikacijama nikako nije osigurao.

Dva Stručnjaka koja su tijekom svojih 5 godina sudjelovali u postupcima javne nabave male vrijednosti i posjeduju Certifikat iz područja javne nabave star svega mjesec dana, zadovoljili bi tražene uvjete, međutim nikako ne zadovoljavaju stvarnu potrebu ovako složenoga projekta kao što to čini jedan stručnjak s certifikatom od min. 3 godine, te iskustvom u pružanju savjetodavnih usluga za pripremu i/ili provedbu postupaka javne nabave velike vrijednosti.

Svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave, odnosno grupe predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe(Članak 256.stavak 4. Zakona). Moli se naručitelj da izmjeni ovaj uvjet kako bi se osigurao angažirati kvalitetnog stručnjaka, a njegove kvalifikacije da izmjeni u skladu sa Zakonom i potrebama ovog projekta.

Predlažemo slijedeće:

Jedan (1) Stručnjak za provedbu postupaka javne nabave

* Završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij

* Minimalno 10 godina općeg radnog iskustva

* Minimalno 3 godina iskustva rada u području javne nabave, nakon ishođenja/dobivanja važećeg certifikata u području javne nabave

* Minimalno 5 godina iskustva u provedbi (obuhvaća pripremu dokumentacije za nadmetanje i/ili provedbu postupaka javne nabave) postupaka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 90/11, 83/13, 143/13) ili Direktivama 2004/18/EZ i 2004/17/ES, odnosno 2014/24/EZ i 2014/25/EZ

* Posjeduje važeći certifikat u području javne nabave

Potrebni dokazi:

* Preslika diplome

* Preslika važećeg certifikata u području javne nabave

* Životopis iz kojeg je vidljivo da su ispunjeni traženi uvjeti sposobnosti, a iz kojeg treba biti jasno vidljivo koliko godina i mjeseci specifičnog radnog iskustva ima predloženi stručnjak, i koji mora sadržavati jasne reference na tražene relevantne projekte (naziv, procijenjena vrijednost nabave, korisnik) te kontakt osobu za provjeru.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvata.

Dio prijedloga koji se odnosi na angažiranje samo jednog stručnjaka za javnu nabavu se ne prihvata, obzirom da je potreba za angažiranjem dva ključna stručnjaka za javnu nabavu rezultat prethodno provedene analize raspoloživih internih kapaciteta Naručitelja (kao nositelja projekta AIRQ) i Instituta za medicinska istraživanja (kao partnera na projektu AIRQ).

Dio prijedloga koji se odnosi na uvjet godina općeg radnog iskustva se ne prihvata, obzirom da predloženi uvjet nije od ključnog značaja za utvrđivanje minimalne sposobnosti Ponuditelja za izvršenje predmeta nabave.

Dio prijedloga koji se odnosi na uvjet godina iskustva u području javne nabave nakon ishođenja/dobivanja važećeg certifikata u području javne nabave se ne prihvata. Na temelju javno dostupnih podataka o datumima ishođenja/dobivanja (početka važenja) trenutno važećih certifikata u području javne nabave (izvor: Izvadak iz Registra certifikata u području javne nabave izdanih u razdoblju 2007.-2017. - Popis važećih certifikata na dan 31. ožujka 2017.), Naručitelj zaključuje da se prihvatanjem ovog predloženog uvjeta neosnovano ograničava tržišno natjecanje, i ne doprinosi zadovoljenju stvarnih potreba Naručitelja imajući u vidu skup svih propisanih uvjeta za stručnjake 3 i 4.

Komentar 28.

16.2. Specifično iskustvo ključnih stručnjaka

Naručitelj svojim traženjem od čak dva Ključna stručnjaka za područje javne nabave riskira prekršiti jedno od osnovnih načela javne nabave načelo razmjernosti (članak 4. stavak 1. Zakona). Svojim traženjem 10 i više postupaka (u rubrici Grupa bodova) Naručitelj pridaje preveliku ulogu i važnost stručnjaku za javnu nabavu, što se vidi iz toga što uvelike odskače od traženja u istoj tablici za bodovanje specifičnog iskustva ostalih stručnjaka. S obzirom da predmet nabave neće biti isključivo provođenje postupaka javne nabave, već je predmet nabave usluga savjetovanja u provedbi projekta, koji između ostalih aktivnosti sadrži i ovu, predlaže se izmijeniti za stručnjake 3 i 4 Grupa bodova i uskladiti razmjerno s Grupama bodova ostalih ključnih stručnjaka. Svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe (Članak 256. stavak 4. Zakona).

Također se iz ranije navedenih razloga, navedenih u prethodnom komentaru, predlaže zadržati samo jednog stručnjaka javne nabave, ali neupitnih kvalifikacija i specifičnog stručnog iskustva.

Predlažemo slijedeće:

Ključni stručnjak 3. Stručnjak za javnu nabavu

1. Broj postupaka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 90/11, 83/13, 143/13) ili Direktivama 2004/18/EZ i 2004/17/ES, odnosno 2014/24/EZ i 2014/25/EZ u kojima je stručnjak sudjelovao u pružanju savjetodavnih usluga za pripremu i/ili provedbu postupaka javne nabave velike vrijednosti.

1-2	1
3-4	3
5 i više	6

Maksimalno 6 bodova

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaca.

Dio prijedloga koji se odnosi na angažiranje samo jednog stručnjaka za javnu nabavu se ne prihvaca, obzirom da je potreba za angažiranjem dva ključna stručnjaka za javnu nabavu rezultat prethodno provedene analize raspoloživih internih kapaciteta Naručitelja (kao nositelja projekta AIRQ) i Instituta za medicinska istraživanja (kao partnera na projektu AIRQ).

Dio prijedloga koji se odnosi na bodovanje broja postupaka javne nabave **velike vrijednosti** se prihvaca obzirom da isti doprinosi zadovoljenju stvarnih potreba Naručitelja. U točki 16.2. za Ključne stručnjake 3 i 4 koristit će se sljedeći kriteriji bodovanja:

R.br.	Specifično iskustvo ključnih stručnjaka	Grupa bodova	Broj bodova	Sveukupni broj bodova
Ključni stručnjak 3: Stručnjak za javnu nabavu				
1.	Broj postupaka javne nabave velike vrijednosti sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ u kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i provedbi postupaka	1-2 3-4 5 i više	1 3 6	Maksimalno 6 bodova
Ključni stručnjak 4. Stručnjak za javnu nabavu				
1.	Broj postupaka javne nabave velike vrijednosti sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ u kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i provedbi postupaka	1-2 3-4 5 i više	1 3 6	Maksimalno 6 bodova

Komentar 29.

Točkom 1. DON kao CPV oznaku Naručitelj je naveo CPV – 73220000-0 – Savjetodavne usluge na području razvoj.

Mišljenja smo kako ova CPV oznaka ne odgovara predmetu nabave kako je opisan u Opisu posla, a iz kojeg je jasno da se radi o provedbi projekta i kojem odgovara CPV oznaka: 72224000 –1 –usluge savjetovanja na području vođenja projekta. Obzirom na to da će se veliki dio provedbe projekta odnositi na građevinske radove predlažemo dodati i CPV oznaku 71310000 –4 - tehničke savjetodavne usluge i savjetodavne usluge u graditeljstvu.

Odgovor: *Prijedlog se prihvata.*

Komentar 30.

Točkom 10.2.1 DON Naručitelj navodi: „Minimalno jedna do max tri od referenci/potvrde iz popisa mora se odnositi na uslugu koja kumulativno uključuje:

- Savjetovanje krajnjeg Korisnika bespovratnih EU sredstava
- Savjetovanje u minimalnom trajanju od 12 mjeseci
- Savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom modernizacije (izgradnja i opremanje) koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a
- Savjetovanje u provedbi postupaka javne nabave radova, opreme i usluga“

Obzirom na to da iz ovakve formulacije nije potpuno jasno je li potrebno da jedna referencia obavezno sadrži sve četiri navedene stavke ili je dovoljno da npr. tri reference pokrivaju sve četiri stavke. Također, nije jasno traži li se da se jedna referencia mora odnositi na projekt čija je vrijednost jednaka ili veća od 75.000.000 HRK te zbraja li se vrijednost projekata u referencama.

Predlažemo da Naručitelj ovaj uvjet postavi na način da je jasan i nedvojben. Dodatno napominjemo kako sadržaj reference/potvrde nije u DON detaljno propisan.

Primjera radi, predlažemo sljedeću formulaciju:

Svaki Ponuditelj mora dokazati da je angažiran za pružanje savjetodavnih usluga istih ili sličnih predmetu nabave na minimalno jednom a maksimalno tri projekata izgradnje i/ili opremanja sufinanciranih iz EU fondova pri čemu zbrojena ukupna vrijednost projekata iznosi minimalno 75.000.000,00 kuna, bez obzira na vrijednost ugovora. Ponuditelj mora u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti dostaviti Popis usluga pružanih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave (2017.) i tijekom tri godine koje prethode toj godini (2016., 2015. i 2014.).

Dalje stoji: „Ukoliko je riječ o uslugama koje je pružila zajednica ponuditelja i/ili ako je riječ o višegodišnjim uslugama koje su pružane i unutar i izvan referentnog razdoblja, u popisu glavnih usluga treba navesti opis i vrijednost usluga koje je predmetni gospodarski subjekt pružio samostalno i unutar referentnog razdoblja.“

Predlažemo da se jasno naznači koje reference i koji projekti su prihvatljivi kao uvjet sposobnosti.

Napominjemo i kako se u citiranom odlomku spominje formulacija „vrijednost usluge“ kao i da je Prilogom II predviđen stupac „vrijednost usluge“ koji prema ovako postavljenim uvjetima sposobnosti nema svrhu već bi trebalo stajati „vrijednost projekta“.

Odgovor: *Prijedlog se djelomično prihvata.*

Dio prijedloga koji se odnosi na formulaciju vezanu za reference ponuditelja se prihvata.

U cilju jasnijeg definiranja predmetnog navoda, te usklađivanja navoda sa ostalim prihvaćenim prijedlozima, isti će biti preformuliran i koristit će se navod:

„Minimalno 1 (jedna) do max 3 (tri) od referenci/potvrda iz popisa mora se odnositi na uslugu/usluge koja/koje kumulativno uključuje/uključuju sljedeće:

- savjetovanje krajnjeg Korisnika bespovratnih EU sredstava
- savjetovanje u minimalnom trajanju od 12 mjeseci
- savjetovanje u upravljanju investicijskim projektom građenja i opremanja koji je sufinanciran iz fondova EU i čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a
- savjetovanje u upravljanju Ugovorom o dodjeli bespovratnih EU sredstava
- savjetovanje u provedbi postupaka javne nabave radova, opreme i usluga“

Naručitelj očekuje da će s traženim kvalifikacijama osigurati minimalnu razinu sposobnosti ponuditelja, te izbjegći situaciju da se zadovolje traženi uvjeti bez da se zadovolji i stvarna potreba Naručitelja.

Dio prijedloga koji se odnosi na formulaciju „vrijednost usluge“ u točki 10.2.1. i u Prilogu II se prihvaca. U cilju jasnijeg definiranja predmetnog navoda, te usklađivanja predmetnog navoda s ostatkom teksta iz točke 10.2.1. i ostalim prihvaćenim prijedlozima, isti će biti preformuliran i koristit će se navod: „Ukoliko je riječ o uslugama koje je pružila zajednica ponuditelja i/ili ako je riječ o višegodišnjim uslugama koje su pružane i unutar i izvan referentnog razdoblja, u popisu glavnih usluga treba navesti opis usluge (uključujući onaj dio finansijske vrijednosti projekta na koji se odnosi predmetna usluga) a koju je gospodarski subjekt pružio samostalno i unutar referentnog razdoblja.“ Također, u Prilogu II će se uključiti predmetna formulacija „vrijednost projekta“.

Komentar 31.

Točkom 10.2.2 DON propisano je:

„Ponuditelj je obvezan u predmetnoj izjavi nominirati najmanje sljedeće ključne stručnjake:

Ključni stručnjak 1: Voditelj projekta

Ključni stručnjak 2: Stručnjak za finansijsko planiranje i upravljenje

Ključni stručnjaci 3 i 4: Stručnjak za javnu nabavu

Ključni stručnjak 5: Građevinski stručnjak“

Kao ponuditelji koji imaju iskustva u pružanju usluga koje su predmet ove nabave ne vidimo razlog ni potrebu angažiranja dva stručnjaka za javnu nabavu, posebno što su isti postavljeni kao minimalni uvjet, a kasnije i kao element kriterija za odabir.

Predlažemo da se iz DON izbaci zahtjev za drugim stručnjakom za javnu nabavu.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaca.

Potreba za angažiranjem dva ključna stručnjaka za javnu nabavu rezultat je prethodno provedene analize raspoloživih internih kapaciteta Naručitelja (kao nositelja projekta AIRQ) i Instituta za medicinska istraživanja (kao partnera na projektu AIRQ).

Komentar 32.

Točkom 10.2.3 DON koja se odnosi na neključne stručnjake navode se područja stručnosti. Predlažemo da se određena područja detaljnije obrazlože te da se istakne njihova svrha i kratak opis aktivnosti u kojima bi sudjelovali u izvršenju usluga koje su predmet ove nabave, a posebno: upravljanje dionicima, upravljanje investicijama, projektno knjigovodstvo, građevinarstvo te koordinator zaštite na radu.

Predlažemo da se navede može li jedna fizička osoba obavljati više od jedne od navedenih funkcija neključnih stručnjaka.

Odgovor: Prijedlog se prihvaca.

U cilju jasnijeg definiranja područja stručnosti neključnih stručnjaka i dovođenja istih u vezu s predmetom nabave, lista područja će biti revidirana na sljedeći način:

- administracija projekta
- pravno savjetovanje
- informacijske tehnologije
- građevinarstvo (pravni aspekti i nadzor)
- komunikacija, informiranje i vidljivost projekta
- kontrola projekata sufinciranih iz fondova EU
- koordinator zaštite na radu (kod izvođenja građevinskih radova)

Obzirom da Naručitelj u ovom trenutku ne može precizno odrediti sva područja stručnosti koje će trebati tijekom provedbe projekta AIRQ, popis područja nije konačan te može biti proširen ili sužen ovisno o potrebama Naručitelja u toku izvršavanja predmeta nabave.

Svrha neključnih stručnjaka u navedenim područjima je savjetodavna pomoć Naručitelju u oticanju specifičnih i često nepredviđljivih situacija u nekom uskom području stručnosti, koje se mogu javiti tijekom provedbe projekta.

Obzirom da je riječ o neključnim stručnjacima, jedna osoba može biti angažirana u više područja stručnosti.

Komentar 33.

Točkom 10.2.4 za Ključnog stručnjaka 1: Voditelj projekta i Ključnog stručnjaka 2: stručnjak za finansijsko planiranje i upravljanje predviđen je uvjet iskustva rada na projektima sufinciranim iz fondova EU ili drugih međunarodnih finansijskih institucija čija je vrijednost najmanje jednaka ili veća od 75.000.000 HRK bez PDV-a, a za koji držimo da je vrlo restriktivan obzirom na to da se traži vrijednost jednog projekta u iznosu od 75.000.000 kn, odnosno da čak nije moguće zbrajanje vrijednosti određenog broja projekta kao u uvjetima sposobnosti. Ne vidimo razlog da se za pojedinog stručnjaka traži sudjelovanje na projektu minimalne vrijednosti 75.000.000 HRK. Dosadašnjom praksom drugih Naručitelja u nabavi istih ili sličnih usluga ustalilo se pravilo da je dostatno iskustvo stručnjaka u provedbi projekta čija vrijednost iznosi 50% vrijednosti projekta za koji se stručnjaci namjeravaju angažirati, sve iz razloga što se aktivnosti za koje će biti angažirani ne razlikuju prema vrijednosti projekta koji se provodi te se uzima da stručnjak koji je radio provedbu projekata vrijednosti npr. 30.000.000 ima znanja i iskustva provesti i projekt veće vrijednosti.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaca.

Naručitelj ocjenjuje da nikako nije jednako niti može biti iskustvo stručnjaka stečeno na projektima veće vrijednosti ili na projektima manje vrijednosti, obzirom da finansijska vrijednost projekta u značajnoj mjeri određuje kompleksnost projekta koja se između ostalog ogleda u sljedećem: broju, strukturi i dužini trajanja različitih procesa unutar projekta; broju, strukturi i finansijskoj vrijednosti ugovora o radovima/robama/uslugama; broju

i strukturi izvođača/dobavljača/pružatelja usluga; broju i strukturi dionika koji su izravno ili neizravno uključeni u provedbu projekta; broju i vrsti potencijalnih rizika; dužini trajanja projekta; složenosti i strukturi proračuna projekta; financijskom iznosu potencijalnih korekcija; i sl..

Naručitelj očekuje da će s traženim kvalifikacijama osigurati minimalnu razinu sposobnosti ponuditelja, te izbjegći situaciju da se zadovolje traženi uvjeti bez da se zadovolji i stvarna potreba Naručitelja.

Komentar 34.

Predlažemo prilagoditi predložak životopisa, Prilog III, u dijelu koji se odnosi na specifično radno iskustvo na način da se može popuniti iskustvom traženim u DON –radom na konkretnim projektima.

Odgovor: *Prijedlog se prihvaća.*

Predložak životopisa će biti prilagođen potrebi upisivanja specifičnog iskustva stručnjaka.

Sukladno članku 198. stavku 4. ZJN 2016. Naručitelj ovo Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima stavlja na raspolaganje na internetskim stranicama Naručitelja www.meteo.hr.



